Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8470658
Centre d'intérêt: 620

Nadeau, Bernard.

Ecole polyvalente à Paspébiac, services complémentaires : encadrement, aide pédagogique, surveillance : évaluation de l'année 1982/83 / Bernard Nadeau. -- Paspébiac : La Polyvalente, 1983.
53, 9 f. ; 28 cm.

Descripteur(s): *Services aux étudiants *Vie étudiante *Activité scolaire *Evaluation de programmes *Encadrement des étudiants *Aide pédagogique individuelle *Surveillance *Discipline *Guide de l'étudiant *Guide de l'enseignant *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de sujet: *Activités complémentaires *Services complémentaires

Depuis quelques années à la polyvalente de Paspébiac, divers projets ont été expérimentés en vue de sensibiliser et de former davantage les agents éducatifs en ce qui concerne l'implantation des activités complémentaires. Au cours de l'année 1982-1983, deux guides, l'un destiné aux élèves, l'autre aux enseignants, ont été fournis en vue de préciser le contenu des activités complémentaires et d'en favoriser une animation adéquate. Le présent rapport concerne l'influence de ces deux instruments de travail dans l'organisation, l'animation et le déroulement des activités d'encadrement, d'aide pédagogique et de surveillance.

L'évaluation s'est faite au moyen de questionnaires soumis, l'un à environ 390 élèves, l'autre à 36 enseignants. Les deux questionnaires ont été fabriqués à partir des dimensions importantes des activités d'encadrement, d'aide pédagogique et de surveillance. Le guide étudiant et le guide d'activités complémentaires (pour les enseignants) sont les éléments majeurs évalués par les questionnaires.

Il apparaît que le guide étudiant a effectivement répondu à un besoin d'information chez les jeunes et a été perçu très positivement au niveau du contenu. Quant au guide destiné aux enseignants, la majorité des enseignants disent qu'ils se sont peu servi de cet instrument, même s'il contient de "bonnes idées" ; diverses améliorations sont envisagées.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 01
Notice(s) connexe(s): 8470657

EDUQ 8470658

RAPPORT FINAL
1982-1983

ECOLE POLYVALENTE A PASPEBIAC

SERVICES COMPLEMENTAIRES

- ENCADREMENT
- AIDE PEDAGOGIQUE
- SURVEILLANCE

EVALUATION DE L'ANNEE 1982-83

JUIN 1983

BERNARD NADEAU
PSYCHOLOGUE

PLAN DE L'EVALUATION

A.- UN BREF RAPPEL DE LA DEMARCHE

B.- METHODE D'EVALUATION ET DE PRESENTATION DES DONNEES

C.- ANALYSE DU QUESTIONNAIRE DESTINE AUX ELEVES
(SELON LE SEXE, LE SECONDAIRE ET LE SECTEUR)

1.- L'ENCADREMENT
2.- L'AIDE PEDAGOGIQUE
3.- LE GUIDE ETUDIANT
4.- COMMENTAIRES RECUEILLIS

D.- ANALYSE DU QUESTIONNAIRE DESTINE AUX ENSEIGNANTS(ES)

1.- L'ENCADREMENT
2.- L'AIDE PEDAGOGIQUE
3.- LA SURVEILLANCE
4.- LE GUIDE D'ACTIVITES COMPLEMENTAIRES

E.- ANALYSE GLOBALE ET INTERPRETATION

F.- CONCLUSION ET ORIENTATIONS FUTURES

A.- BREF RAPPEL DE LA DEMARCHE

Depuis quelques années à la polyvalente de Paspébiac (Baie des Chaleurs), nous avons expérimenté différents projets visant à sensibiliser et former davantage les agents éducatifs de l'école face au défi que représente l'implantation des activités complémentaires dans une école. Les différentes évaluations effectuées et particulièrement celles de l'an dernier nous démontrent les aspects positifs d'une telle démarche. D'ailleurs, un récent numéro de la revue Vie Pédagogique décrivait notre expérience comme étant très importante au niveau de l'évolution des mentalités face au support direct à donner à l'élève dans ses apprentissages.

Nous désirions cependant aller plus loin c'est-à-dire fournir aux élèves et enseignants les "outils" permettant à la fois une meilleure précision du contenu des activités complémentaires et une animation adéquate de son organisation. C'est pourquoi au cours de l'année 1982-83, nous avons fourni deux guides, l'un destiné aux élèves, l'autre aux enseignants. A la fin de la présente année scolaire, il nous apparaît donc important de porter notre attention sur l'influence de ces deux instruments de travail dans l'organisation, l'animation et le déroulement de l'encadrement, l'aide pédagogique et la surveillance.

Le présent rapport a donc pour objectif de vous présenter les résultats de l'évaluation des activités complémentaires dans notre école et ce, particulièrement au niveau du contenu des dites activités. Au niveau de la démarche, nous avons repris essentiellement la même démarche que celle de l'an dernier, nous référons donc les personnes intéressées à notre rapport d'évaluation 1981-82 dans lequel est précisé les différentes modalités administratives. Enfin, nous désirons remercier sincèrement la Direction Générale des Services Pédagogiques pour son support financier qui nous a permis de mener à bien cette démarche de développement.

B.- METHODE D'EVALUATION ET DE PRESENTATION DES DONNEES

La recherche que nous menons a aussi pour objectif de développer des instruments d'évaluation qui sont à la fois adéquats, peu coûteux et qui ne demandent pas trop de temps. En effet, à la fin de l'année scolaire, nous nous retrouvons le plus souvent avec plusieurs dossiers à clore et l'utilisation rationnelle du temps s'avère l'une des importantes priorités.

Ainsi, pour ce qui est de l'année 1982-83, nous avons opté pour l'utilisation de deux questionnaires d'évaluation, l'un destiné aux élèves et l'autre destiné aux enseignants. Le questionnaire destiné aux élèves a été fabriqué à partir des différentes dimensions importantes des activités complémentaires soient l'encadrement, l'aide pédagogique et le guide étudiant. Chacune de ces dimensions sera analysée selon trois variables précises soient le sexe, le secteur (général, professionnel) et le secondaire. Quant au questionnaire destiné aux enseignants, les mêmes dimensions ont servi de base à l'élaboration d'un instrument d'évaluation. Ainsi, il nous sera possible de faire les comparaisons pertinentes au portrait de la situation que nous désirons élaborer. Les quelques tableaux qui suivent, présentent la distribution des répondants chez les élèves selon le secondaire, le sexe et le secteur.

QUESTIONNAIRE AUX ETUDIANTS(ES)

1- ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

A) LE SEXE

SECONDAIRE	GARCONS		FILLES		TOTAL
	N	%	N	%	
I	31	54,4	26	45,6	57 100 %
II	44	48,9	46	51,1	90 100 %
III	40	23,0	38	17,5	78 100 %
IV	30	35,3	55	64,7	85 100 %
V	29	35,8	52	64,2	81 100 %
TOTAL:	174	44,5 %	217	55,5	391 100 %

B) LE SECTEUR

SECONDAIRE	GENERAL		PROFESSIONNEL		TOTAL
	N	%	N	%	
I	56	98,2	1	1,8	57 100 %
II	85	94,4	5	5,6	90 100 %
III	71	92,2	6	7,8	77 100 %
IV	63	74,1	22	25,9	85 100 %
V	63	77,8	18	22,2	81 100 %
TOTAL	338	18,6	52	13,3	390 100 %

2.- ANALYSE SELON LE SEXE

A.- LE SECTEUR

SEXE	GENERAL		PROFESSIONNEL		TOTAL
	N	%	N	%	
GARCON	147	85,0	26	15,0	173 100
FILLE	191	88,0	26	12,0	217 100
TOTAL	338	86,7	52	13,3	390 100

Le questionnaire a donc été distribué à environ 390 élèves de l'école polyvalente de Paspébiac. Ces derniers étaient répartis de façon relativement stratifiée selon le sexe, le secondaire et le secteur. Ce chiffre correspond à plus de 50% de la population étudiante de notre école.

C.- L'ANALYSE DU QUESTIONNAIRE DESTINE AUX ELEVES

1.- L'ENCADREMENT

L'analyse du questionnaire destiné aux élèves sera présenté selon les 3 grandes dimensions évaluées soient l'encadrement, l'aide pédagogique et le guide étudiant. Pour chacune de ces dimensions, nous présenterons successivement les résultats obtenus selon les variables, le sexe du secteur d'études et du niveau de secondaire.

a)- ANALYSE SELON LE SEXE

1 ."J'AI RENCONTRE MON TUTEUR INDIVIDUELLEMENT"

SEXE	1 - 2 fois		3 - 5 fois		Plus de 5 fois		Jamais		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	N	%	
GARCON	86	49,4	49	28,2	8	6,3	28	16,1	174 100 %
FILLE	105	48,4	52	24,0	6	2,8	54	24,9	217 100 %
TOTAL:	191	48,8	101	25,8	17	4,3	82	21,0	391 100 %

2 "J'AI RENCONTRE MON TUTEUR EN GROUPE"

SEXE	1 - 2 fois		3 - 5 fois		Plus de 5 fois		Jamais		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	N	%	
GARCON	63	36,4	13	7,5	27	15,6	70	40,5	174 100
FILLE	73	34,0	18	8,4	24	11,2	100	46,5	217 100
TOTAL:	136	35,1	31	8,0	51	13,1	170	43,8	391 100

3 "SUJETSDISCUTES LORS DES RENCONTRES"

SEXE	Fonctionnement Académique		Comportements en classe		Personnalité		Vie à l'école		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	N	%	
GARCON	79	54,9	32	22,2	14	27	19	13,2	144 100
FILLE	91	54,5	26	15,6	17	10,2	33	19,8	107 100
TOTAL:	170	54,7	58	18,6	31	10,0	52	16,7	311 100

4 "SATISFACTION DE CES RENCONTRES"

SEXE	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GARCON	122	73,5	12	7,2	32	19,3	166 100
FILLE	141	69,1	22	10,8	41	20,1	204 100
TOTAL:	263	71,1	34	9,2	73	19,7	370 100

ELEMENTS D'ANALYSE

- Il ne semble pas que le sexe soit une variable importante. En effet, on constate que les proportions de rencontre individuelle ou de groupe sont sensiblement les mêmes pour les garçons et pour les filles.

- On observe cependant une petite différence au tableau numéro 3 pour ce qui est des sujets discutés lors des rencontres. Il semble que les garçons aient un peu plus discuté de leur comportement en classe que les filles. Il semble aussi que les filles aient discuté un peu plus de la vie à l'école que les garçons.

- Environ 70% des jeunes se disent satisfaits des rencontres effectuées avec leur tuteur. Enfin un élève sur cinq nous dit ne jamais avoir rencontré son tuteur individuellement et 40% nous dit ne jamais l'avoir rencontré en groupe.

b) ANALYSE SELON LE SECTEUR

5 "J'AI RENCONTRE MON TUTEUR INDIVIDUELLEMENT"

SECTEUR	1 - 2 fois		3 - 5 fois		plus de 5 fois		Jamais		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	N	%	
GENERAL	174	51,5	87	25,7	12	3,6	65	19,2	338 100
PROFESSIONNEL	16	30,8	14	26,9	5	9,6	17	32,7	52 100
TOTAL:	190	48,7	101	25,9	17	4,4	82	21,0	390 100

6 "J'AI RENCONTRE MON TUTEUR EN GROUPE"

SECTEUR	1 - 2 fois		3 - 5 fois		plus de 5 fois		Jamais		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	N	%	
GENERAL	122	36,3	25	7,4	39	11,6	150	44,6	336 100
PROFESSIONNEL	13	25,5	6	11,8	12	23,5	20	39,2	51 100
TOTAL:	135	34,9	31	8,0	51	13,2	170	43,9	387 100

7 "SUJETS DISCUTES LORS DES RENCONTRES"

SECTEUR	1 - 2 fois		3 - 5 fois		plus de 5 fois		Jamais		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	N	%	
GENERAL	152	55,1	48	17,4	30	10,9	46	16,9	276 100
PROFESSIONNEL	17	50,0	10	29,4	1	2,9	6	17,6	34 100
TOTAL:	169	54,4	58	18,7	31	10,0	52	16,8	310 100

8) "SATISFACTION DE CES RENCONTRES"

SECTEUR	OUI N	OUI %	PLUS OU MOINS N	PLUS OU MOINS %	NON N	NON %	TOTAL
GENERAL	226	70,2	68	21,1	28	8,7	322 100
PROFESSIONNEL	36	76,6	5	10,6	6	12,8	47 100
TOTAL:	262	71,0	73	19,8	34	9,2	369 100

L'analyse des tableaux 5, 6 7 et 8 nous donne des éléments très intéressants.

- Il semble que le nombre de rencontres individuelles soient beaucoup plus fréquentes pour les élèves du secteur général que ceux du secteur professionnel. En effet, 1 élève du secteur professionnel sur 3 nous dit ne jamais avoir été rencontré individuellement, tandis qu'au niveau du secteur général, la moyenne est de 1 sur 5. Il est toutefois possible que ceci s'explique du fait que certains élèves du secteur professionnel sont rencontrés à plusieurs reprises par leur tuteur. Le pourcentage d'élèves ayant été rencontrés plus de 5 fois est donc plus grand que ceux du secteur général.

- Pour ce qui est des rencontres en groupe, il semble que le même phénomène se produise Il y a un plus grand nombre d'élèves qui sont rencontrés mais ceux-ci sont rencontrés moins souvent. Un élève sur quatre par exemple dit du secteur professionnel mentionn avoir été rencontré plus de 5 fois tandis qu'au secteur général, on retrouve la norme de 1 sur 6 environ (rencontres de groupe).

- Quant aux sujets discutés lors des rencontres, on observe des données intéressantes. Par exemple, les élèves du secteur général disent avoir moins discuté de leur comportement en classe que ceux du secteur professionnel par contre il semble que les sujets de discussion tournent beaucoup plus au niveau de la personnalité comparativement à ceux du secteur professionnel où cet item semble très peu présent dans les rencontres de groupe. Enfin, au niveau de la satisfaction face aux rencontres, il ne semble pas y avoir de différence importante entre les 2 secteurs.

L'ENCADREMENT

C.- L'ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

9 "J'AI RENCONTRE MON TUTEUR INDIVIDUELLEMENT"

SECONDAIRE	1 - 2 fois		3 - 5 fois		plus de 5 fois		jamais		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	N	%	
I	38	66,7	14	24,6	3	5,3	2	3,5	57 100
II	48	53,3	24	26,7	4	4,4	14	15,6	90 100
III	44	56,4	17	21,8	0	0	17	21,8	78 100
IV	33	38,8	18	21,2	3	3,5	31	36,5	85 100
V	28	34,6	28	34,6	7	8,6	18	22,2	81 100
TOTAL:	191	48,8	101	25,8	17	4,3	82	21,0	391 100 %

10 "J'AI RENCONTRE MON TUTEUR EN GROUPE"

SECONDAIRE	1 - 2 fois		3 - 5 fois		plus de 5 fois		jamais		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	N	%	
I	28	49,1	4	7,0	11	19,3	14	24,6	57 100
II	23	25,8	6	6,7	17	19,1	43	48,3	89 100
III	29	37,7	7	9,1	9	11,7	32	41,6	77 100
IV	30	35,3	5	5,9	5	5,9	45	52,9	85 100
V	26	32,5	9	11,3	9	11,3	36	45,0	80 100
TOTAL:	136	35,1	31	8,0	51	13,2	170	43,8	388 100 %

11 "SUJETS DISCUTES LORS DES RENCONTRES"

(résultats exprimés en pourcentage de oui)

SECONDAIRE	FONCTIONNEMENT ACADEMIQUE			COMPORTEMENTS EN CLASSE			PERSONNALITE			VIE A L'ECOLE		TOTAL 1982-83	
	82-83 N	82-83 %	81-82 %	82-83 N	82-83 %	81-82 %	82-83 N	82-83 %	81-82 N	82-83 N	82-83		
I	27	50,0	50,7	10	18,5	27,6	6	11,1	13,1	11	20,4	54	100
II	26	36,6	45,3	21	29,6	35,3	5	7,0	8,0	19	26,8	71	100
III	37	56,1	53,4	12	18,2	39,8	8	12,1	9,32	9	13,6	66	100
IV	36	60,0	45,0	13	21,7	28,0	5	8,3	12,1	6	10,0	60	100
V	44	73,3	60,0	2	3,3	10,0	7	11,7	---	7	11,7	60	100
TOTAL:	170	54,7		58	18,6		31	10,0		52	16,7	311	100

Les données 1981-82 proviennent du rapport Recherche-Action sur la gestion et l'animation des programmes élaborés par la direction générale des réseaux (M.E.Q.) - Programme d'activités complémentaires "B-C.D" - École Polyvalente à Paspébiac, Bernard Nadeau, psychologue -

12 "SATISFACTION DE CES RENCONTRES"

SECONDAIRE	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
I	50	89,3	2	7,1	4	3,6	56 100
II	60	70,6	16	10,6	9	18,8	85 100
III	54	74,0	15	5,5	4	20,5	73 100
IV	38	47,5	26	20,0	16	32,5	80 100
V	61	80,3	14	1,3	1	18,4	76 100
TOTAL:	263	71,1	73	19,7	34	9,2	370 100 %

ELEMENTS D'ANALYSE

- On peut tirer de l'analyse des différents tableaux que l'ensemble des élèves c'est-à-dire 80% a et généralement été rencontré individuellement. Le secondaire dans lequel cette démarche a été particulièrement été faite est le secondaire I. Par contre, en secondaire IV, on remarque qu'un grand nombre d'élèves soit environ 1 sur 3 n'a jamais été rencontré individuellement.

- Au niveau des rencontres des groupes, on peut observer relativement le même phénomène. On constate que 1 élève sur 2, dit ne jamais avoir été rencontré en groupe par son tuteur tandis qu'en secondaire I, 1 élève sur 4 dit n'a jamais avoir été rencontré en groupe.

- Pour ce qui est du contenu des différentes rencontres, on peut constater encore une fois et il en était de même en 81-82 que le fonctionnement académique occupe la majeure partie des rencontres. Cet aspect est suivi des comportements en classe de la vie à l'école et enfin de la personnalité. Cette tendance se maintient pour l'ensemble des secondaires mais on doit noter une légère différence en secondaire II où la répartition est plus uniforme. Enfin, la majorité des élèves se disent satisfaits des rencontres avec leur tuteur sauf en secondaire IV où l'on retrouve un plus grand pourcentage d'insatisfaction.

2.- L'AIDE PEDAGOGIQUE

A.- ANALYSE SELON LE SEXE

13 "J'AI BENEFICIE D'UNE AIDE PEDAGOGIQUE"

SEXE	OUI		NON		TOTAL
	N	%	N	%	
GARCON	44	25,9	126	74,1	170 100
FILLE	57	26,4	159	73,6	216 100
TOTAL:	101	26,2	285	73,8	386 100

14 "DANS QUELLE MATIERE"

SEXE	FRANCAIS		MATHEMATIQUES		AUTRE		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GARCON	13	31,7	18	43,9	10	24,4	41 100
FILLE	8	15,4	31	59,6	13	25,0	52 100
TOTAL:	21	22,6	49	52,7	23	24,7	93 * 100

* Le total des répondants n'est que de 93 puisque 285 n'ont pas bénéficié de ce type d'aid

15 "CES RENCONTRES D'AIDE PEDAGOGIQUE M'ONT AIDE DANS MES DIFFICULTES"

SEXE	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GARCON	42	50,0	11	13,1	31	36,9	84 100
FILLE	37	42,0	19	21,6	32	36,4	88 100
TOTAL	79	45,9	30	17,4	63	36,6	172 100

ELEMENTS D'ANALYSE

- Le sexe ne semble pas être une variable importante face à ceux qui ont suivi l'aide pédagogique. En effet, l'aide pédagogique semble avoir rejoint cette année à l'école à peu près un élève sur quatre, ce chiffre se divisant équitablement entre les garçons et les filles.

- Au niveau de la satisfaction exprimée face aux rencontres, on ne constate pas non plus de différence marquée selon le sexe et on peut considérer qu'environ 1 élève sur 2 se dit satisfait des rencontres effectuées en aide pédagogique.

L'AIDE PEDAGOGIQUE

B.- ANALYSE SELON LE SECTEUR

16 "J'AI BENEFICIE D'UNE AIDE PEDAGOGIQUE"

SECTEUR	OUI		NON		TOTAL
	N	%	N	%	
GENERAL	88	26,3	246	73,7	334 100
PROF.	13	25,5	38	74,5	51 100
TOTAL:	101	26,2	284	73,8	385 100

17 "DANS QUELLE MATIERE"

SECTEUR	FRANCAIS		MATHEMATIQUES		AUTRE		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GENERAL	15	19,5	43	55,8	19	24,7	77 100
PROFESSIONNEL	6	37,5	6	37,5	4	25,0	16 100
TOTAL:	21	22,6	49	52,7	23	24,7	93 * 100

* Le total des répondants n'est que de 93 puisque 285 n'ont pas bénéficié de ce type d'AIDE

18 "CES RENCONTRES D'AIDE PEDAGOGIQUE M'ONT AIDE DANS MES DIFFICULTES"

SECTEUR	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GENERAL	67	46,5	27	18,8	50	34,7	144 100
PROFESSIONNEL	12	42,9	3	10,7	13	46,4	28 100
TOTAL:	79	45,9	30	17,4	63	36,6	172 * 100

ELEMENTS D'ANALYSE

- On constate globalement qu'il n'y a pas de différence significative entre le secteur général et professionnel pour les élèves ayant reçu de l'aide pédagogique. En effet, globalement 1 élève sur 4 dit avoir reçu de l'aide pédagogique au cours de l'année. On constate toutefois que la matière dans laquelle il y a eu le plus d'aide est en mathématiques particulièrement pour les élèves du général.

- Pour ce qui est de la satisfaction face à ces rencontres, les proportions de satisfaction sont relativement équivalentes entre les 2 secteurs.

L'AIDE PEDAGOGIQUE

C.- ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

19 "J'AI BENEFICIE D'UNE AIDE PEDAGOGIQUE"

SECONDAIRE	OUI		NON		TOTAL
	N	%	N	%	
I	13	23,2	43	76,8	56 100
II	10	11,2	79	88,8	89 100
III	24	31,2	53	68,8	77 100
IV	29	34,1	56	65,9	85 100
V	25	31,6	54	68,4	79 100
TOTAL:	101	26,2	285	73,8	386 100

20 "DANS QUELLE MATIERE"

SECONDAIRE	FRANCAIS		MATHEMATIQUES		AUTRE			TOTAL
	N	%	N	%	N	%		
I	6	54,5	2	18,2	3	27,3		11 100
II	1	11,1	6	66,7	2	22,2		9 100
III	5	20,0	12	48,0	8	32,0		25 100
IV	4	16,7	14	58,3	6	25,0		24 100
V	5	20,8	15	62,5	4	16,7		24 100
TOTAL:	21	22,6	49	52,7	23	24,7		93* 100

* Le total des répondants n'est que de 93 puisque 285 n'ont pas bénéficié de ce type d'aide.

21 "CES RENCONTRES D'AIDE PEDAGOGIQUE M'ONT AIDE DANS MES DIFFICULTES"

SECONDAIRE	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
I	12	60,0	1	5,0	7	35,0	20 100
II	8	26,7	5	16,7	17	56,7	30 100
III	15	40,5	10	27,0	12	32,4	37 100
IV	23	47,9	9	18,8	16	33,3	48 100
V	21	56,8	5	13,5	11	29,7	37 100
TOTAL:	79	45,9	30	17,4	63	36,6	172 * 100

* Du nombre de répondants qui ont bénéficié d'une Aide pédagogique au tableau 19 (N=101) et ceux du tableau 21 qui commentent cette Aide, nous remarquons une augmentation significative de 71 répondants. Ainsi, les résultats obtenus au tableau 21 doivent être considérés sous réserve.

ELEMENTS D'ANALYSE

- Les élèves qui semblent avoir eu le plus d'aide pédagogique se situent particulièrement au 2e cycle. On constate aussi de façon générale qu'en secondaire I, le besoin en français est plus grand tandis que pour les autres secondaires, les besoins se situent surtout au niveau des mathématiques.

3.- LE GUIDE ETUDIANT

A.- ANALYSE SELON LE SEXE

22 "J'AI ENCORE EN MA POSSESSION LE GUIDE DISTRIBUE AU DEBUT DE L'ANNEE "

SEXE	OUI		NON		TOTAL
	N	%	N	%	
GARCON	132	75,9	42	24,1	174 100
FILLE	192	88,5	25	11,5	217 100
TOTAL	324	82,9	67	17,1	391 100

23 "L'INFORMATION EST ADEQUATE"

SEXE	SERVICE	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%		
GARCON	Personnels	85	49,4	68	39,5	19	11,0	172	10
	Complémentaires	82	47,7	62	36,0	28	16,3		
	Autres	100	58,1	58	33,7	14	8,1		
FILLE	Personnels	140	65,4	66	30,8	8	3,7	213	10
	Complémentaires	116	54,5	85	39,9	12	5,6		
	Autres	143	67,1	62	29,1	8	3,8		
TOTAL:								385	10

24 "LES "REGLES DU JEU" (Règlements) expliquées dans le guide étudiant sont assez précises

SEXE	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GARCON	113	65,7	33	19,2	26	15,1	172 100
FILLE	166	77,6	40	18,7	8	3,7	214 100
TOTAL	279	72,3	73	10,4	34	8,8	386 100

25 "J'AI EU L'OCCASION DE ME SERVIR OU DE REFERER A MON GUIDE ETUDIANT AU COURS DE L'ANNEE"

SEXE	JAMAIS		QUELQUEFOIS		SOUVENT		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GARCON	43	24,9	119	68,8	11	6,4	173 100
FILLE	51	23,6	149	69,0	16	7,4	216 100
TOTAL:	94	24,2	268	68,9	27	6,9	389 100

26 "J'AIME LA NOUVELLE FORME DE PRESENTATION ADOPTEE"

SEXE	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GARCON	72	42,4	55	32,4	43	25,3	170 100
FILLE	120	56,9	62	29,4	29	13,7	211 100
TOTAL	192	50,4	117	30,7	72	18,9	381 100

ELEMENTS D'ANALYSE

- De façon générale, on constate que 4 élèves sur 5 ont encore en leur possession le guide étudiant distribué au début de l'année. Cette proportion ne diffère pas lorsque l'on compare les garçons avec les filles.

- Au niveau de la satisfaction face à l'information, on constate qu'au niveau des services personnels et des autres services (bibliothèque etc...), la satisfaction des élèves est relativement élevée. On constate en effet que seulement 1 garçon sur 10 et 1 fille sur 20 ne sont pas satisfaits du contenu.

- On remarque aussi que ce taux d'insatisfaction a tendance à monter de façon plus particulière pour les services dits complémentaires.

- Au niveau des règlements expliqués dans le guide, 3 élèves sur 4 se disent satisfaits de leur décision. On constate que le taux d'insatisfaction a tendance à être plus élevé chez les garçons que chez les filles.

- Au niveau de la référence, la majorité des élèves soit près de 70% mentionne avoir référé quelquefois au guide au cours de l'année.

- Enfin face à la nouvelle forme de présentation adoptée, la moitié des élèves soit 50% mentionne aimer cette nouvelle forme de présentation. Au niveau de l'insatisfaction, encore une fois on constate un taux d'insatisfaction plus élevé chez les garçons que chez les filles.

B.- LE GUIDE ETUDIANT
ANALYSE SELON LE SECTEUR

27 "J'AI ENCORE EN MA POSSESSION LE GUIDE DISTRIBUE AU DEBUT DE L'ANNEE"

SECTEUR	OUI		NON		TOTAL
	N	%	N	%	
GENERAL	282	83,4	56	16,6	338 100
PROFESSIONNEL	42	80,8	10	19,2	52 100
TOTAL:	324	83,1	66	16,9	390 100

28 "L'INFORMATION EST ADEQUATE"

SECTEUR	SERVICES	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%		
GENERAL	PERSONNELS	198	59,1	117	34,9	20	6,0	334	100
	COMPLEMENTAIRES	174	52,1	131	39,2	29	8,7		
	AUTRES	211	63,3	107	32,0	16	4,8		
PROF.	PERSONNELS	27	54,0	16	32,0	7	14,0	50	100
	COMPLEMENTAIRES	24	48,0	15	30,0	11	22,0		
	AUTRES	32	64,0	12	24,0	6	12,0		
	TOTAL:							384	100

29 "LES "REGLES DU JEU" (règlements) EXPLIQUEES DANS LE GUIDE ETUDIANT SONT ASSEZ PRECISES"

SECTEUR	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GENERAL	250	74,4	60	17,9	26	7,7	336 100
PROFESSIONNEL	29	59,2	12	24,5	8	16,3	49 100
TOTAL	279	72,5	72	18,7	34	8,8	385 100

30 "J'AI EU L'OCCASION DE ME SERVIR OU DE REFERER A MON GUIDE ETUDIANT AU COURS DE L'ANNEE"

SECTEUR	JAMAIS		QUELQUEFOIS		SOUVENT		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GENERAL	83	24,6	231	68,6	23	6,8	337 100
PROFESSIONNEL	11	21,6	36	60,6	4	7,8	51 100
TOTAL	94	24,2	267	68,8	27	7,0	388 100

31 "J'AIME LA NOUVELLE FORME DE PRESENTATION DU GUIDE"

SECTEUR	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
GENERAL	172	51,5	101	30,2	61	18,3	334 100
PROFESSIONNEL	20	43,5	16	34,8	10	21,7	46 100
TOTAL	192		117	30,8	71	18,7	380 100

ELEMENTS D'ANALYSE

- De façon générale, on ne constate pas de différence statistiquement significative entre les élèves du secteur général et ceux du secteur professionnel. Cette différence semble un peu plus marquée au niveau de l'explication des règlements. En effet, le taux de satisfaction est sensiblement plus bas pour ce qui est des élèves du secteur professionnel.

- Quant aux autres dimensions, on ne peut dire qu'il existe une différence entre les perceptions.

C.- LE GUIDE ETUDIANT
ANALYSE SELON LE SECONDAIRE

32 "J'AI ENCORE EN MA POSSESSION LE GUIDE DISTRIBUE AU DEBUT DE L'ANNEE"

SECONDAIRE	OUI		NON		TOTAL
	N	%	N	%	
I	45	78,9	12	21,1	57 100
II	77	85,6	13	14,4	90 100
III	64	82,1	14	17,9	78 100
IV	76	89,4	9	10,6	85 21,7
V	62	76,5	19	23,5	81 20,7
TOTAL	324	82,9	67	17,1	391 100 %

33 "L'INFORMATION EST ADEQUATE"

SECONDAIRE	SERVICES*	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL	
		N	%	N	%	N	%	N	%
I	PERSONNELS	38	66,7	16	28,1	3	5,3	57	100
	COMPLEMENTAIRES	32	56,1	20	35,1	5	8,8		
	AUTRES	40	70,2	14	24,6	3	5,3		
II	PERSONNELS	48	53,9	31	34,8	10	11,2	89	100
	COMPLEMENTAIRES	56	62,9	22	24,7	11	12,4		
	AUTRES	52	58,4	28	31,5	9	10,1		
III	PERSONNELS	50	64,1	25	32,1	3	3,8	78	100
	COMPLEMENTAIRES	41	53,2	30	39,0	6	7,8		
	AUTRES	50	64,9	25	32,5	2	2,6		
IV	PERSONNELS	41	48,8	36	42,9	7	8,3	84	100
	COMPLEMENTAIRES	31	36,9	42	50,0	11	13,1		
	AUTRES	48	57,1	31	36,9	5	6,0		
V	PERSONNELS	48	61,5	26	33,3	4	5,1	78	100
	COMPLEMENTAIRES	38	48,7	33	42,3	7	9,0		
	AUTRES	53	67,9	22	28,2	3	3,8		
TOTAL:								385	100%

* SERVICES PERSONNELS (Orientation, Service social, Infirmière, Pastorale, etc...)

COMPLEMENTAIRES (Récupération, Encadrement, etc...)

AUTRES (casiers, matériel, bibliothèque, etc...)

34 "LES "REGLES DU JEU"(REGLEMENTS) EXPLIQUEES DANS LE GUIDE ETUDIANT SONT ASSEZ PRECISES"

SECONDAIRE	OUI		PLUS OU MOINS		NON		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
I	42	73,7	13	22,8	2	3,5	57 100
II	61	68,5	15	16,9	13	14,6	89 100
III	59	75,6	13	16,7	6	7,7	78 100
IV	54	64,3	23	27,4	7	8,3	84 100
V	63	80,8	9	11,5	6	7,7	78 100
TOTAL	279	72,3	73	18,9	34	8,8	386 100 %

35 "J'AI EU L'OCCASION DE ME SERVIR OU DE REFERER A MON GUIDE ETUDIANT AU COURS DE L'ANNEE"

SECONDAIRE	JAMAIS		QUELQUEFOIS		SOUVENT		TOTAL
	N	%	N	%	N	%	
I	16	28,1	37	64,9	4	7,0	57 100
II	16	18,2	67	76,2	5	5,7	89 100
III	21	26,9	51	65,4	6	7,7	78 100
IV	22	25,9	57	67,1	6	7,1	84 100
V	19	23,5	56	69,3	6	7,4	78 100
TOTAL	94	24,2	268	68,9	27	6,9	386 100 %

36 "J'AIME LA NOUVELLE FORME DE PRESENTATION DU GUIDE"

SECONDAIRE	OUI		PLUS OU MOINS		NON				TOT
	N	%	N	%	N	%			
I	34	60,7	15	26,8	7	12,5			
II	51	57,3	19	21,3	19	21,3			
III	42	55,3	25	32,9	9	11,8			76 100
IV	33	39,8	29	34,9	21	25,3			83 100
V	32	41,6	29	37,7	16	20,8			77 100
TOTAL	192	50,4	117	30,7	72	18,9			381 100 %

ELEMENTS D'ANALYSE

- En faisant l'analyse comparative selon les secondaires, on constate une certaine uniformité dans les perceptions. En effet, les tendances de satisfaction sont généralement équivalentes d'un secondaire à l'autre, sauf peut-être pour le secondaire IV où les étudiants ont tendance à être un peu moins satisfaits du contenu informatif que dans les autres secondaires.

- On observe aussi que le taux de satisfaction est relativement plus bas pour ce qui est de l'information concernant les activités complémentaires. Cette même tendance s'observe aussi au niveau des règlements.

- Pour ce qui est de la nouvelle forme de présentation, le taux de satisfaction est relativement moins élevé au 2e cycle qu'au premier.

COMMENTAIRES SUR L'ENCADREMENT

- Cela aide les autres.
- Inscris au mois de mars.
- Oui à propos de l'encadrement, il n'a pas assez.
- Très bien organisé.
- Ca m'aide beaucoup. Dans mes cours. Je parle de mes cours surtout ceux que j'ai de la misère.
- Ca nous aide beaucoup.
- Il devrait être plus sérieux.
- Non, je n'ai pas beaucoup de problèmes.
- OO, ne pas le faire sur l'heure du dîner.
- C'est platte.
- Ca ne me regarde pas.
- Ca ne vaut la peine, je ne l'ai jamais rencontré.
- L'encadrement ne nous aide pas à travailler mieux dans la matière faible.
- Je ne sais pas puisque je ne l'ai jamais rencontré.
- C'est ennuyant.
- J'ai bien aimé discuter avec mon tuteur cette année.
- Devrait-être sur l'horaire (15 minutes au moins).
- J'aimerais que les tuteurs rencontrent les élèves individuellement ou en groupe.
- On devrait pouvoir choisir nos périodes d'encadrement, au lieu que c'est le professeur qui choisi, si on veut pas le voir, on ne vas pas.
- On devrait le rencontré plus souvent, pour l'élève qui a de la difficulté.
- Je trouve que le tuteur n'est pas assez attentif avec moi.
- C'est très utile.

(commentaires sur l'encadrement)

- Je trouve que ça nous apprend beaucoup de choses.
- C'est très important.
- Pour moi quand je rencontre mon tuteur, je suis assez satisfaite quand je sors après, parce qu'elle m'aidera dans mes difficultés soit par récupération, etc...
- Mon tuteur n'est pas un tuteur pour moi, quand elle donne les bulletins, elle ne discute pas de mes notes ni rien.
- Cela ne me dérange pas du tout de rencontrer mon tuteur.
- Je n'ai jamais eu de rencontre avec le tuteur. (2)
- J'aurais aimé le rencontrer plus souvent. (2)
- Oui, je pense que c'est mieux car quand on a de la difficulté, on peut parler sans être gênée.
- Oui, certains profs sont très curieux de notre vie familiale.
- L'encadrement, ça nous aide beaucoup.
- Je ne peux pas vous le dire, je ne suis pas encore aller.
- Comme j'ai assez de bonnes notes, je n'ai jamais rencontré mon tuteur individuellement mais il y en a qui l'on jamais rencontré et qui en auraient besoin.
- Le faire un peu plus souvent.
- Je trouve ça niaiseux.
- Pas assez de rencontres.
- Jamais rencontrer.
- Pas assez de rencontres.
- Jamais rencontrer.
- Les professeurs (tuteurs) devraient rencontrer plus souvent les étudiants.
- C'est bien.
- Non, je suis fière de moi-même, je n'ai pas de difficulté dans mes cours.
- C'est un moyen de récupération.
- Non, je trouve ça bien organisé.

(commentaires sur l'encadrement)

- Ca prend trop de temps à secourir notre bulletin.
- On dirait qu'il te donne parce qu'il s'y sent obligé. Je ne l'intér[illegible] pas, il me parle comme si je n'étais pas là, sans sérieux. Il ne m'[illegible] pas beaucoup.
- Ce serait le fun d'en avoir en groupe.
- Cette année je ne l'ai jamais rencontré, il nous donne jamais de rendez-vous.
- Quand on a un bulletin, elle est trop lente, elle peut l'avoir le jour 1 et nous le donner le jour 6.
- Il y en a pas souvent.
- Il devrait nous rencontrer plus souvent pour échanger avec nous.
- Mon tuteur est compréhensif et m'a aidé beaucoup car mon fonctionnement académique est amélioré.
- L'encadrement, ça me dis rien.
- J'en ai jamais eu de rencontre avec mon tuteur jamais.
- Ca nous aide beaucoup.
- J'aurai au moins voulu le rencontrer une fois.
- Surtout mes encadrements étaient pour recevoir mon bulletin.
- Ne pas les prendre sur l'heure du dîner. Je trouve que ça serait bien de prendre 1 période par 2 semaines. Car moi, personnellement mon heure de dîner est toujours chargé,
- Bien, j'ai jamais eu de rencontres avec mon tuteur moi seul. En groupe oui
- Mon tuteur ne s'est pas assez impliqué, il n'y avait que les résultats scolaires qui importaient. Mais j'ai pu échanger plus personnellement avec d'autres professeurs.
- Il n'en a pas assez.
- Choisir nous-même notre tuteur.
- Oui, j'aimerais qu'il y aura encore (comme avant) une période d'encadrement après l'heure du dîner, je trouve que les professeurs et étudiants communiquent beaucoup plus.
- Pour moi, l'encadrement n'est pas nécessaire, si on a besoin de parler à notre tuteur, on les informera.

(commentaires sur l'encadrement)

- Je ne le sais pas, je l'ai jamais rencontré.
- Pas grand chose les profs ne demandent jamais d'aller en encadrement.
- C'est une chose utile pour nous "étudiant(es)".
- Nous devrions choisir notre propre tuteur, ce serait beaucoup plus agréable car en certains cas, tu peux ne pas s'adenner avec lui.
- Surtout en secondaire V, il faudrait qu'il y ait plus souvent des périodes d'encadrement.
- Oui ils pourraient en donner plus.
- J'ai trouvé que cette année je n'ai pas souvent rencontré mon tuteur à comparer des autres années.
- Pour cela, c'est ben le fun, car cela peut nous apporter beaucoup.
- Ils ne sont pas longue.
- J'ai trouvé que les rencontres n'ont pas été assez fréquente.
- Le tuteur devrait s'occuper plus de ses élèves dont il est le tuteur, prendre le temps de jaser avec les élèves.
- Non, je suis tout simplement satisfaite.
- Ca m'a donné un bon coup de pouce.
- Cela aide beaucoup.

COMMENTAIRES SUR L'AIDE PEDAGOGIQUE

- J'ai trouvé mon professeur très ouvert pour nous donner des explications.
- Plus de rencontres avec tuteur.
- Bof!
- Je n'ai jamais eu besoind'aide pédagogique mais je crois que les professeurs devraient se dévouer plus, pour le succès de leurs élèves.
- C'est un projet qui est bon pour se rattraper si on a de la misère dans une matière.
- Non, car je n'en ai pas eu.
- J'ai trouvé que Stella Roussy, c'est beaucoup trop absentée cette année, cela me fait "couler" mon anglais. On aurait dû avoir un professeur et le garder.
- Cette année, il y a un groupe d'étudiants pour la récupération. Alors tout le monde ne peut pas bénéficier de la récupération.
- Je n'en ai pas car je suis très intelligente et je n'en ai pas besoin.
- Oui, ça aide beaucoup les élèves qui ont de la difficulté.
- J'ai déjà été en mathématiques et mon professeur n'expliquait pas plus que dans les cours. D'ailleurs le professeur n'a pas expliqué de l'année.
- Il est trop tard, le professeur n'a pas eu le temps.
- Il devrait être plus à notre service.
- Oui ça aide beaucoup.
- Non, car j'en ai pas eu.
- Les professeurs pourraient s'impliquer un peu plus.
- J'aime bien ça, car dans une classe il y a toujours des élèves qui dérangent.
- Ce serait le fun si on pouvait faire ce qu'on veut dans nos cours d'études.
- Moi, je trouve que ça aide beaucoup les élèves.

(commentaires sur l'Aide Pédagogique)

- Les professeurs nous disent d'écouter au cours et de s'arranger après.
- On trouve que c'est intéressant car on a une chance de se récupérer dans notre matière où on a de la difficulté.
- Cette année il est plus facile de rencontrer les professeurs.
- Il devraient analyser avec l'étudiant
- Ca en vaut vraiment la peine, surtout pour les mathématiques 522 avec Richard Cavanagh.
- Je ne sais pas, je n'en n'ai jamais eu.
- L'aide pédagogique est très important pour les étudiants qui ont de la misère donc ne jamais l'enlever.
- Oui, j'ai demander à mon prof. de math. de la récupération sur le thème les exposants, elle n'a pas voulu et à dit que son groupe était complet.
- Je ne sais pas de quoi il s'agit.
- Oui, car j'aimerais avoir des aides pédagogiques.
- Oui, lorsqu'un élève ne comprend pas dans une certaine matière de l'aider immédiatement.
- Ils sont plus ou moin bon qu'en cours. Pas assez d'explications.
- Non, pas à ce moment-ci.
- Pourrait avoir plus de rencontres.
- De continuer à donner l'aide pédagogique.
- Une bonne participation des professeurs.
- C'est assez bien satisfait.
- C'est correct.
- Quand tu as de la difficulté n'hésite pas et tout de suite parce que c'est fructueux.
- Non, malgré que je ne m'en sers plus, c'est important pour ceux qui en ont besoin.
- Ennore une fois les professeurs ne t'avertissent même pas quand ils donnent des cours de récupération.
- Je trouve que c'est pratique.

(commentaires sur l'Aide Pédagogique)

- Je ne sais pas à qui parler. Si je parle à mes professeurs, i vont dire que ce n'est pas à moi qu'il faut parler.
- C'est bien pour ceux qui en ont besoin.
- Si j'aurais de la misère dans une matière, je serais bien contente d'avoir de l'aide pédagogique mais je n'ai pas de misère.
- Je trouve que les aides pédagogiques aident beaucoup les étudiants. Alors c'est très bien d'en faire.
- Je n'ai pas eu d'aide pédagogique.
- C'est pratique, ça nous aide.
- C'est bien de nous donner de l'aide parce qu'on se force plus durant l'année.
- Les professeurs devraient commencer plus de bonne heure pendant l'année.
- J'en ai pas assez: 20 minutes par semaine
- J'aimerais en avoir en anglais, en histoire, en français.
- J'aime bien rencontrer de l'aide pédagogique
- Je ne suis jamais allé.

COMMENTAIRES SUR LE GUIDE ETUDIANT

- Un peu trop gros, original.
- Trop gros.
- C'est plus pour nous autres.
- C'est correct, j'ai aimé ça.
- Ca fait changement.
- J'espère que vous allez toujours placer le calendrier de l'année scolaire.
- J'aimerais mieux qu'il soit petit comme avant parce que ça se ramasse mieux.
- On se comprend très bien et ça nous aide beaucoup. Merci pour ce guide très utile.
- Votre nouveau guide à une forme adéquate (grosseur).
- J'ai servi de mon guide et puis ça me permet de ne pas me faire chiâler. Maintenant, son format est trop grand pour le placer dans nos poches.
- Contrairement à plusieurs, j'aime mieux son nouveau format parce que je trouve que tu as plus de facilité à le lire. J'aime aussi la façon dont il nous enseigne, ses dessins aussi.
- Il est très original mais j'aimerais qu'elle le soit plus.
- Je le trouve trop gros, c'est trop gros pour mettre dans nos poches.
- Parce qu'il est plus gros, c'est meilleur quand il est plus petit, tu le places dans ta bourse à crayons.
- Difficile à lire.
- Ils l'on très bien représenté.
- J'aimerais qu'il y ait plus d'explications dans chacune des services offert
- Oui, parce que c'est pour vous informer de l'élève quelconque.
- Il est un peu trop gros le guide, parce qu'on ne peux pas le mettre dans notre poche.
- C'est très pratique d'avoir son guide avec nous. C'est une bonne idée.
- Je n'ai pas grand chose à dire mais je trouve que ce guide étudiant est très utile pour le fonctionnement de l'école.
- Le guide étudiant est dur à comprendre des fois.

(Commentaires sur le guide étudiant)

- J'aime bien comment c'est fait mais je trouve qu'il est un peu gros.
- Je trouve que cela peut être utile si on le veut.
- Je trouve que maintenant dans l'école on est plus bien qu'avant.
- J'aime bien les dessins qui sont dedans le livre.
- J'aimerais que le guide étudiant soit plus petit parce qu'il est trop gros. J'aimerais qu'il soit comme avant: petit. (3)
- La forme de présentation n'était pas très complète.
- J'espère que celui de l'année prochaine sera pareil à celui de cette année.
- Je ne l'ai pas lui parce que je ne l'ai pas eu, je n'étais pas ici au commencement de l'année.
- J'ai trouvé l'idée bonne d'avoir changé le format de notre guide étudiant. Il y a toutes les réponses que peux se poser un étudiant.
- J'aimerais qu'il soit format de poche et plus précis.
- Il faudrait plus de couleurs.
- Je déteste l'école à cause des garçons qui ne sont pas civilisés surtout envers les filles.
- Je trouve que le guide étudiant est bien fait.
- Je trouve qu'elle est est correcte.
- Plus petit.
- Ca va bien.
- J'aime pas ce livre là.
- C'est pas trop dure à comprendre.
- Il y a beaucoup de travail de fait dans ce livre.
- Le guide est trop grand, je voudrais que je pourrais l'entrer dans mes poches et pas assez épais.
- Difficile à lire.
- Oui, ils sont plus grands que l'année dernière.
- Difficile à lire des lettres mal écrites - formées.

(commentaires sur le guide étudiant)

- Le guide étudiant est un bon livre qui nous renseigne sur l'école mais il y a des affaires qui n'est pas précis.
- Le guide étudiant est trop grand.
- Il est trop grand et pas tout en couleur.
- Je trouve le guide étudiant sensationnel.
- Parce que nous avons toute sorte depuis le début de l'année et l'an passé, on avait presque rien.
- J'aime mon guide étudiant et ce questionnaire m'a aidé.
- Oui, on peut l'amener avec nous sans qu'il nous dérange.
- Trop sévère dans les règlements.
- Si vous voulez faire des règlements à la cafétéria (livres) pourquoi il n'est pas dans le guide, hein.
- Nous avons un très beau guide étudiant et j'espère qu'il va rester comme ça.
- Parce qu'il paraît plus facile à lire, c'est mieux illustré.
- J'aimerais un format rond ou triangle.
- Le guide étudiant est trop gros.
- On pourrait changer de couverture à chaque année et avec un nouveau personnage.
- Un peu trop grand.
- Il est plus amusant, intéressant à lire.
- Avec les personnages ça nous expliquait.
- C'est moins stricte que les autres années précédentes, c'est plus illustré.
- C'est plus intéressant de le lire qu'auparavant.
- Oui, au sujet des absences, je trouve cela enrageant à propos des 10% car si tu es malade et tu sais ce que tu as, t'as pas besoin d'aller passer une journée sur le médecin pour un papier, un papier des parents suffit.
- Je le trouve trop grand.
- Je ne l'ai pas eu.
- Parce qu'on ne peut pas le placer dans notre bourse à crayons (il est trop gros)

(commentaires sur le guide étudiant)

- Toujours les même dessins, trop gros.
- Pour moi, il n'y a pas de différence.
- Il est trop gros pour rien, car le petit contient la même chose.
- C'est trop gros et on ne peut le porter sans avoir de la misère.
- Il devrait être plus petit.
- Plus petit pour être transporté facilement.
- J'aimerais un plus petit.
- Le guide est trop gros, on ne peut pas le transporter dans nos poches.
- J'aimerais que le format soit encore plus petit mais plus épais avec toutes les informations nécessaires.
- Le guide étudiant a une forme trop grosse.
- Il est trop gros et je l'aime pas.
- Je suis très fier de ma polyvalente, après avoir visité d'autres polyvalentes, je me suis rendu compte que notre polyvalente était très bien dirigée et avait de très bons services complémentaires.
- Il est trop gros, celui de poche était bien meilleur.
- J'aimais mieux l'autre forme qu'il avait avant.
- Je trouve qu'il est un peu gros.
- Un pas dans la bonne direction.
- Je trouve que celui de l'année passée était mieux dans le sens du format c'est-à-dire format de poche.
- Le guide est trop petit. Il aurait fallu que tout le monde ait son journal de la polyvalente pour donner ses impressions chaque mois, de ce qu'il vit à l'école.
- Ca fait changement.
- Trop gros.
- Je le trouve trop long, je désirerais un petit format.
- L'ancien guide serait préférable.
- J'en pense que le format est bon, parce que c'est plus difficile de le perdre.

(commentaires sur le guide étudiant)

- J'aimerais que le guide soit plus grand comme un grand cahier.
- Ca ne sert pas à grand chose que vous donniez des guides étudiants, car presque personne ne le lit.
- Ce format est trop gros.
- Je l'ai trouvé plus intéressant que celui de l'an dernier.
- Bien moi, je dirais que c'est rendu pas mal sévère. Dans cette école j'étouffe, le salon des étudiants est une vraie prison. On pourrait avoir un fumoir.
- Trop grand format (revenir à l'ancien). Bandes dessinées amusantes. Règlements ne sont pas assez clairs.
- Elle est trop grosse, difficile à transporter.
- Je pense qu'il devrait y avoir un règlement interdisant les profs de fumer dans l'école (ainsi que la direction).
- Il serait intéressant d'avoir au milieu du guide un calendrier (poster) de l'année scolaire, en couleur que les jeunes pourraient attacher dans leur casier.
- Les règlements ne sont pas justes.
- Plus que c'est de format petit, plus que ça se ramasse bien.
- Je trouve que le règlement est trop sévère pour toute l'école.
- J'aimerais qu'il serait plus petit comme avant.
- Pas le format, mais l'écriture est parfaite.
- Plus petit et plus épais.
- C'est commode lorsqu'il est petit car on peut le traîner partout, mais quand c'est grand on peut écrire les remarques.
- Il est trop grand pas assez original.
- Trop grand, devrait rester comme l'an dernier.
- J'ai mieux aimé mon nouveau guide que l'ancien, l'écriture était recherchée.
- Ca ne me dérangerait pas de ne plus en avoir.
- J'aime la grosseur du guide étudiant, il est assez gros et pas trop petit.
- Je trouve qu'il est un peu trop gros. (Ex.: pour mettre dans ta bourse à crayon).
- Parce que c'est plus embarrassant à transporter.

(commentaires sur le guide étudiant)

- Il est trop gros on ne peut pas le poster dans notre poche comme on le veut.
- Aucun cela ne peut être mieux.
- Parce que c'est plus le fun à regarder.
- Ca sert rien juste pour nous donner des renseignements.
- Ca sert à rien, juste nous donner le calendrier scolaire, ça serait correct (feuille).
- Le guide étudiant est très intéressant et aussi il nous aide beaucoup. J'espère d'en avoir un guide l'année prochaine.
- L'écriture pas trop bien faite forme (correct).
- Je le préférais plus petit, on pourrait le traîner partout.
- Il est plus ou moins bon. Mais je n'aime pas le format.
- Je trouve que l'écriture surtout (les lettres) pas lisible.
- Je ne sais pas pour qui ils nous prennent, car nous, avec tous ces règlements, nous prennent pour des vâches cloturées qui ne peuvent rien faire de croche si non, ont est brûlé au fer rouge.
- Il est plus gros, j'aime ça la nouvelle couverture est plus belle.
- Les explications sont très claires. Les informations faites au début des cours durant une semaine étaient plaisantes.
- Fumer dehors, les étudiants vont dehors et les profs fument dans leurs bureaux pourtant ils fument dans l'école. Et je trouve que ce n'est pas juste.
- J'ai aimé la partie du milieu. Suggestion: ajouter encore plus de dessins l'an prochain.
- Je le trouve un peu gros, un guide, pour qu'il soit transportable sur soi, doit avoir une certaine maximum de grosseur.
- C'est bien plus intéressant comme cela.
- Dans le service de récupération, je n'en ai jamais entendu parlé, l'orienteur n'est presque jamais à son bureau quand j'y vais.
- Il nous donne cela pour rien on le lit jamais.

D.- ANALYSE DU QUESTIONNAIRE AUX ENSEIGNANTS(ES)

A.- TYPES DE REPONDANTS(ES)

1.- Tuteur au premier cycle (encadrement de 30 élèves): 9

2.- Tuteur au deuxième cycle (encadrement de 15 élèves): 21

3.- Répondants(es) n'étant pas tuteur d'un groupe en particulier: 6

B.- ENCADREMENT

1.- Nombre de rencontres individuelles

1 à 2 fois:	10
3 à 5 fois:	15
5 à 10 fois:	6

2.- Nombre de rencontres de groupes

1 à 2 fois:	13
2 à 5 fois:	7
5 à 10 fois:	0
plus de 10 fois:	2
aucune rencontre de groupe:	8

3.- Contenu des rencontres individuelles

a)	fonctionnement académique:	28
b)	comportement en classe:	29
c)	personnalité:	16
d)	participation à la vie de l'école:	7

4.- Satisfaction face aux rencontres effectuées comme tuteur

Oui:	22
Plus ou moins:	8
Non:	0

5.- Perception quant à la progression des élèves au niveau académique suite aux rencontres individuelles ou de groupes

Oui: 17
Plus ou moins: 13

1.- Trop grand nombre d'élèves à encadrer.

2.- Irréalisable avec efficacité.

3.- Pour certains, ce n'est pas profitable.

4.- Que les rencontres se fassent selon les besoins et non sur une base obligatoire.

5.- Etant tuteur de petits groupes, j'ai pu faire de l'aide pédagogique.

6.- Trente élèves, c'est trop en tutorat.

7.- Les élèves ne semblent pas désirer ce genre de rencontres. Celui ou celle qui veut jaser vient de lui-même ou d'elle-même.

8.- Les élèves suggèrent qu'une période précise soit destinée à l'encadrement au niveau de toute l'école. Il serait possible de faire des projets de groupes.

9.- Je trouve le groupe trop nombreux. Certains élèves demandent plus d'attention, de rencontres que d'autres, ce qui nous oblige à négliger ceux qui ont moins de problèmes. Je pense que l'élève qui va bien et qui réussit bien à besoin de se le faire dire aussi.

10.- Trente élèves, c'est trop pour faire un travail efficace. On pourrait rencontrer chaque élève plus souvent tandis qu'on consacre plus de temps aux cas plus difficiles. Je ne crois pas qu'on devrait imposer aux élèves des rencontres individuelles. Il devrait avoir le choix de rencontrer le tuteur quand le tuteur impose une rencontre, l'élève souvent oublie de se présenter ou a très peu de choses à se dire. L'échange est donc difficile.

C.- AIDE PEDAGOGIQUE

1.- Nombre d'élèves reçus en aide pédagogique au cours de l'année:

1 à 5 fois:	9
5 à 10 fois:	2
10 à 15 fois:	1
15 à 20 fois:	3
20 fois et plus:	1

2.- Matières enseignées:

Mathématiques:	5
Français:	3
Autres (chimie, phys., etc...)	3

3.- Nombre moyen de rencontres par élève

1 à 5 fois:	10
5 à 10 fois:	4
10 à 15 fois:	1

4.- Satisfaction face au [illegible]ment des rencontres

Oui:	10
Plus ou moins:	3
Non:	0

5.- Satisfaction face au local des rencontres

Oui:	19
Plus ou moins:	0
Non:	0

6.- Satisfaction face au fonctionnement (déroulement de l'aide pédagogique en 1982-83

Oui:	8
Plus ou moins:	4
Non:	0

COMMENTAIRES FACE A L'AIDE PEDAGOGIQUE

1.- A la demande des élèves et selon l'horaire, je n'étais pas disponible pour la grosse majorité aux récréations, sur mon heure de dîner ou après 16H00.

2.- Je les ai rencontrés durant les périodes d'étude.

3.- Au cours de l'année, j'ai offert aux élèves qui éprouvaient des difficultés en soins esthétiques une aide pédagogique mais elles ne sont jamais venues.

4.- Les rencontres s'effectuaient pendant mes périodes de tutorat (le midi), donc je disposais de peu de temps.

5.- Toutefois, je déplore le peu de temps que je leur ai donné puisque je n'ai commencé qu'au début avril.

6.- Je n'avais pas de récupération à mon horaire, mais je voyais que certains élèves en avait besoin et j'en ai fait.

7.- Je me suis référé des élèves.

8.- N'envoyez en aide pédagogique que des élèves désireux de s'améliorer, sinon c'est une perte de temps pour le professeur qui doit sans cesse les ramener à l'ordre.

9.- Les enseignants devraient être affectés à un seul cycle.

10.- Les élèves ont en général une heure et demie pour dîner. L'aide pédagogique pourrait être à l'horaire de l'enseignant.

11.- Trop d'élèves. Environ 30% se sont présentés.

D.- LA SURVEILLANCE

1.- Endroits surveillés en 1982-83

Entrée et salle de jeux:	13
1er étage:	11
Haut de l'escalier:	6
Ateliers, devant la cafétéria:	10

2.- Heures de surveillance

Le matin:	5
Quatrième période:	6
Cinquième période:	15
Récréation:	8
Sortie:	8

3.- Nécessité de surveiller les mêmes aires l'an prochain

Oui:	25
Non:	2

4.- Commentaires recueillis sur la surveillance

1.- Avoir des surveillants pour la sortie de la porte de cafétéria

2.- Avoir un minimum de surveillance pour tous les professeurs

3.- La surveillance du matin au 1er étage est inutile même si les élèves descendent, ils ne dérangent pas puisqu'ils n'y a pas de cours à ce moment là.

4.- Aux endroits les plus achalandés qui exigent une surveillance continuelle, je souhaite qu'il y ait rotation des professeurs.

5.- A chaque grande étape de l'année, changement d'endroit de surveillance.

6.- Un surveillant au premier étage pendant le dîner des jeunes, ce n'est pas suffisant à moins que les surveillants de l'étage du haut soient mieux répartis.

7.- Surveillance sur les deux étages en même temps sans quoi il faut jouer au chat et à la souris.

8.- Le fumage dans les portiques se continue toujours, il faudrait trouver une solution miracle.

9.- Appliquer des sanctions qui s'imposent à ceux qui dérogent aux règlements.

10.- La surveillance à l'entrée est difficile à cause des fumeurs.

11.- Si la cigarette est défendue dans l'école que des moyens soient pris pour arrêter les fumeurs dans les entrées.

12.- Pour le premier étage, le haut de l'escalier, il faudrait 2 surveillants.

13.- Que tous fassent respecter les mêmes points, donc politique commune, claire et précise.

14.- Il devrait y avoir des sanctions pour les élèves qui fument à l'entrée. Il faut toujours répéter.

15.- De préférence, deux surveillants aux récréations, salle de jeux et entrée.

16.- Il devrait y avoir au moins un surveillant en bas au premier étage, un surveillant près du secrétariat afin que les élèves ne puissent pas descendre par les deux escaliers de chaque côté du secrétariat.

17.- Au premier étage, il devrait toujours avoir un surveillant aux périodes 4 et 5 car cette année, à ces périodes là, il y a un va-et-vient démesuré (courses, cachettes, sorties et entrées par les portes de secours).

18.- Discipline pas assez sévère pour les fumeurs dans les portiques.

E.- LE GUIDE D'ENCADREMENT

1.- Le guide que j'ai reçu au début de l'année m'a aidé au niveau du contenu d'encadrement.

OUI:	6
NON:	4
PLUS OU MOINS:	15

2.- Je me suis servi du système de fiches individuelles intégré dans le guide.

OUI:	3
NON:	22

3.- Commentaires au sujet du guide

1.- J'ai bien aimé les fiches.

2.- Le guide en lui-même peut donner des idées.

3.- J'ai apprécié ce document. J'ai le goût d'en faire usage dans un système plus pensé et mieux intégré l'an prochain.

4.- Ce guide peut certainement servir au tuteur qui a un grand groupe d'élèves.

5.- Pas assez précis sur la conduite à avoir dans ces cours.

6.- Trop de démarches et de "taponnage".

7.- Pour les rencontres individuelles, je crois qu'il est difficile de mettre en pratique les recommandations contenues dans le document. L'élève à qui tu imposes une rencontre se confie difficilement car il n'y vient pas par choix, si il était libre de rencontrer le tuteur, je crois que l'échange, la communication seraient plus facile et qu'il serait plus à l'aise pour parler de lui.

E.- ANALYSE GLOBALE ET INTERPRETATION

L'analyse de cette deuxième année d'expérimentation au chapitre des activités dites complémentaires à l'école polyvalente de Paspébiac nous donnent plusieurs indications quant à l'évolution de l'implantation de tels services et des transformations de mentalité nécessaires. En effet, tant au niveau des élèves que des enseignants, on constate qu'il est devenu plus habituel ou normal d'utiliser les différentes clés liées à l'approche "l'Encadrement" ou "l'Aide Pédagogique" font de plus en plus partie du cadre éducatif et sont devenus à ce titre des activités perçues comme nécessaires à l'environnement éducatif.

De toute évidence, la mise en place de telles mesures pour une deuxième année consécutive entraînent un mécanisme de "rodage" administratif qui facilite leur mise en place et leur évaluation. Mais au-delà de ces considérations techniques, il s'avère important de considérer l'influence qu'a eu l'expérience sur la relation intime que vit le jeune avec son milieu scolaire et plus particulièrement avec les adultes éducateurs qui l'aident à cheminer.

Décidément l'expérience que nous avons mené cette année s'est beaucoup attardée sur la mécanique d'implantation des services et a plutôt mis l'emphase sur l'expérimentation de deux outils d'animation soit un guide destiné aux élèves et un autre destiné aux enseignants et enseignantes. La présente analyse globale ne reprendra donc pas en détails les différents éléments tirés de l'analyse des questionnaires sur l'encadrement et l'aide pédagogique mais se centrera davantage sur l'influence des deux outils de travail dans la démarche.

A) Le Guide aux élèves

Depuis quelques années, les élèves avaient à leur disposition un guide fourni par la Commission Scolaire. Le guide que nous leur avons préparé et fourni à titre expérimental pour cette année avait un contenu qui représentait davantage selon nous la philosophie inhérente à la politique des activités complémentaires d'une part et aux projetséducatifs d'autre part.

Selon notre première évaluation, ce guide a effectivement répondu à un besoin d'information chez les jeunes, ainsi au niveau du contenu, on constate que ce dernier est perçu très positivement, même si certaines précisions - notamment au chapitre des activités complémentaires - doivent être apportées. Par ailleurs, il semble y avoir une divergence d'opinions quant au format du guide lequel devrait être selon plusieurs élèves un peu plus petit afin qu'il puisse être mieux intégré à l'ensemble des effets scolaires.

En conclusion, on peut donc dire que le guide étudiant tel que présenté a eu un impact relativement intéressant chez les jeunes qui l'ont bien accueilli. D'ailleurs l'an prochain, nous avons l'intention de répéter l'expérience en ajoutant ou modifiant les différents éléments selon les suggestions et commentaires que nous avons eu des jeunes eux-mêmes.

B.- Guide aux enseignants

Selon l'évaluation que nous avons utilisée, il est un peu difficile de déterminer l'utilisation réelle que les enseignants ont faite du guide que nous leur avons distribué au début de l'année. La majorité de ces derniers, nous disent qu'ils se sont peu servis de cet instrument même s'il contient de "bonnes idées" pour effectuer leur travail d'encadrement.

Evidemment, les trois dimensions de base au contenu du guide soient la relation d'aide dans le fonctionnement académique, la personnalité et la vie sociale du jeune, prennent de plus en plus une proportion équilibrée dans la rencontre entre le jeune et son tuteur même s'il y a encore des améliorations à apporter à ce point de vue, on constate un intérêt plus marqué face à la personnalité du jeune et à ses besoins en tant que personne. Ce fait est d'ailleurs aussi ressenti par l'équipe des services personnels aux élèves qui constate avec intérêt que les jeunes référés ont déjà eu l'occasion d'être rencontrés et d'échanger avec leur tuteur sur leurs difficultés précises vécues en milieu scolaire.

Un des aspects importants au niveau du guide est peut-être sa forme de présentation laquelle aurait pu favoriser davantage l'utilisation si elle avait été autre. De plus, l'utilisation du guide tout comme un programme d'études exige un certain suivi de la part des administrateurs scolaires ou des personnes responsables de ce dossier. C'est pourquoi, l'an prochain nous prévoyons inclure au guide la remise par les enseignants de rapports périodiques sur leurs rencontres avec les jeunes ainsi

que les difficultés rencontrées. Ces mini rapports permettront aussi de raffiner davantage l'évaluation des services que nous offrons aux jeunes et particulièrement ceux ou celles qui vivent des difficultés d'apprentissage ou d'adaptation.

F.- CONCLUSION ET ORIENTATIONS FUTURES

Que ce soit au niveau des activités d'enseignement, complémentaires ou des services personnels, la modification des attitudes et des mentalités est une tâche qui doit s'échelonner sur plusieurs années. Cette démarche que nous avons entreprise depuis trois ans maintenant, commence évidemment à porter ses fruits. En effet, à plusieurs niveaux nous pouvons constater des changements importants suite aux différentes expérimentations menées.

Par ailleurs, on constate aussi qu'il s'avère essentiel d'utiliser l'ensemble des ressources disponibles en milieu scolaire. Pensons par exemple aux secrétaires, aux préposés à la cafétéria, aux concierges, aux parents, et enfin aux jeunes eux-mêmes. Toutes ces personnes qui forment l'ensemble éducatif peuvent devenir ressources les unes pour les autres. C'est pourquoi nous croyons que les activités dites complémentaires qui ont pour objectif l'amélioration de la qualité de l'environnement éducatif devraient ouvrir la voie à différentes expériences dans ce domaine. A ce sujet, nous nous intéressons davantage au cancelling et au tutorat des paires, c'est-à-dire à la relation d'aide que deux jeunes peuvent mutuellement s'apporter. En ce sens, nous ajoutons au présent rapport d'évaluation une demande de fonds afin de poursuivre nos interventions et nos recherches en ce domaine.

Selon nous en effet, la poursuite de la réflexion dans le domaine des activités complémentaires exige un processus de recherche action qui peut par la suite devenir "autonome" c'est-à-dire pris en charge par la communauté scolaire elle-même. C'est précisément dans cet optique que nous désirons continuer à travailler.

LE COUNSELING ET LE TUTORAT DES PAIRS

Projet de recherche sur l'intégration de l'enseignement mutuel et des groupes d'entraide aux activités complémentaires au primaire et au secondaire

Ecole polyvalente
Paspébiac (CSR, Baie des Chaleurs)

Ecole Centrale Nouvelle
(CSR Tracadièche)

et le centre de consultation
psychologique et de recherche (Carleton)

JUIN 1983

Problématique

Les récents courants en pédagogie et en psychologie scolaire considèrent que l'adaptation du jeune au milieu scolaire est le fruit d'un ajustement mutuel. La communauté scolaire n'est plus définie comme entité statique mais comme élément dynamique qui agit de façon active sur le jeune. En ce sens, l'adaptation est un processus actif et mutuel. De plus, l'ensemble des intervenants dans la communauté (intérieur ou extérieur des cadres scolaires) jouent un rôle fondamental. D'ailleurs, cette notion même "d'intervenant" ou "d'agent éducatif" se voit aussi profondément modifiée. En effet, plusieurs considérations nous portent à croire que le caractère limitatif qu'on a jusqu'ici attribué aux "aidants" en milieu scolaire mérite d'être remis en question.

Tout d'abord, les observations démontrent que les jeunes en situation de crise ou en difficulté particulière vont d'abord en jaser avec leurs amis(es). Les enseignants (es) et les professionnels (les) en milieu scolaire seront -le plus souvent- consultés en dernier à moins qu'un dépistage systématique ou une disponibilité peu ordinaire ne soit mis en place. Par ailleurs, les recherches sur la relation d'aide elle-même tendent à démontrer qu'il n'est pas nécessaire -dans plusieurs des cas- d'être travailleur social, psychologue ou enseignant pour "aider" efficacement un jeune. L'expérience clinique démontre que l'environnement humain joue un rôle important dans le processus d'aide, la prise de décision, la résolution

de conflits et le processus de solution de problème. Ainsi, plusieurs récentes recherches-actions aux Etats-Unis tendent à démontrer l'effet positif que peuvent avoir les coiffeurs et coiffeuses, les "barmaids", les chauffeurs de taxis, les secrétaires, les concierges, etc... en tant qu'agents "d'aide" positifs... La littérature sur le sujet se fait de plus en plus abondante et intéressante.

Ainsi, s'est développé depuis quelques années, la politique de services complémentaires aux élèves qui vise à offrir aux jeunes un environnement le plus "aidant" possible. Il semble cependant évident que certaines dimensions très pertinentes auraient pu y être ajoutés, dont l'implication du personnel non-enseignant comme les concierges, les "agents de sécurité", les préposés à la cafétéria et les secrétaires qui, chaque jour, cotoient et influencent aussi les jeunes et le "co-conseil" et l'enseignement mutuel.

Quelques mots sur le counseling et le tutorat des pairs

Il ne semble pas à propos de reprendre ici intégralement le contenu du texte sur l'entraide chez les jeunes écrit par Nadeau (1983), texte en voie de publication. Nous préférons donc vous référer au texte

inclus en annexe. Mentionnons toutefois que cette approche, qui ne vient pas d'être inventée, était quelque peu léguée aux oubliettes dans le délire de la spécialisation... L'entraide chez les jeunes, cette idée un peu "classique", dit-on, ou du moins un peu poussiéreuse mérite donc à notre sens d'être étudiée à partir d'une approche plus systématique ou, si on veut scientifique. A ce sujet les récentes recherches dans le domaine et les différents projets en cours avec lesquels nous sommes en contact[1] orientent nos futures interventions vers de très intéressantes perspectives de recherche-action. En effet, les principales réflexions qui émergent des expériences antérieurement menées aux Etats-Unis, en France et au Canada concernent particulièrement la sélection et la formation des "aidants" (conseillers juniors), le contenu même de l'aide (dynamique d'interaction aidante) et l'évaluation du programme.

Le présent projet de recherche-action a donc pour objectif de préciser l'ensemble de cette démarche (processus). Il est évidemment difficile de "cadrer" la démarche administrative puisque celle-ci varie trop selon les milieux. C'est pourquoi nous désirons porter particulièrement

---

1. Mentionnons entre autre le projet "Multiplicateur Jeunesse" au Département de Santé Communautaire de Rimouski, le projet de "Club automobile pour jeunes" de l'assurance automobile du Québec, les projets menés au CLSC Pierrefond (Roxboro) et Ste-Thérèse et le projet mené au Centre de Santé Communautaire de Dalhousie, N.B. .

notre attention sur le processus(conditions) de mise en opération d'un programme d'entraide chez les jeunes. En ce sens notre démarche aura un caractère exploratoire.

OBJECTIFS DE RECHERCHE

L'objectif principal est de préciser la démarche opérationnelle d'implantation, de fonctionnement et d'évaluation d'un programme d'entraide chez les jeunes en milieu scolaire.

Cet objectif général peut être subdivisé en objectifs opérationnels, dont:

1) Etablir les modalités de sélection et de formation de jeunes conseillers.
2) Préciser le contenu de la relation d'aide elle-même c'est-à-dire au niveau de l'interaction (comment?) et de la matière (quoi?).
3) Elaborer une stratégie d'évaluation des processus et résultats de la démarche.

METHODOLOGIE

La présente intervention vise deux cadres d'entraide soit les jeunes de niveaux élémentaires et ceux de niveaux secondaires. En effet, il peut s'avérer très intéressant de comparer les résultats de deux expériences différentes l'une menée dans une polyvalente (Paspébiac, C.S.R. Baie des Chaleurs) et l'autre à l'élémentaire (Ecole primaire "Centrale" Nouvelle, C.S.R.Tracadièche). Ces deux milieux scoalires se sont dits très intéressés à participer à une telle démarche.

La méthodologie consiste donc à établir avec les autorités scolaires et les agents éducatifs les modalités d'application de l'intertion, celles-ci étant adaptées à la situation spécifique de chaque école. Evidemment, la chaîne opérationnelle (sélection - formation - animation de l'interaction - évaluation) sera appliquée dans les deux milieux [1]. Par ailleurs, comme l'objectif visé à moyen terme est celui de l'appropriation du réseau d'aide (prise en charge) il s'avère important que le milieu scolaire lui-même participe à l'opérationnalisation de l'intervention.

---

1. Une autre expérience du même type auprès d'adultes analphabètes fonctionnels sera menée parallèlement. Celle-ci sera financée par le service de l'éducation aux adultes de la C.S.R. Baie des Chaleurs.

Il semble aussi évident que la démarche devra s'échelonner sur quelques années, la première étant un moment d'implantation et la deuxième une année de consolidation du programme.

Au niveau de l'évaluation, beaucoup d'éléments restent évidemment à définir. Il semble toutefois essentiel de considérer deux niveaux, soient le processus de l'intervention et d'autre part les effets. Ces "effets" seront définis ultérieurement selon les priorités éducatives fixées par les milieux d'intervention.

ECHEANCIER

Septembre 1983:	Présentation des projets dans les écoles. Elaboration avec les écoles des stratégies administratives, c'est-à-dire détermination des groupes ou paires d'entraide (selon les besoins), des lieux et des moments de rencontres. Formation des animateurs (trices).
Octobre 1983:	Début des rencontres d'entraide.
Décembre 1983:	Rapport d'étape.
Janvier-Mai 1984:	Continuation de l'entraide (adaptation et académique).
Juin 1984:	Evaluation de la démarche. Rapport final.

RESSOURCES NECESSAIRES

A. Un animateur (enseignant (e)) à mi-temps dans chaque école polyvalente. La tâche de cette personne sera de faire l'animation du programme de recherche, soit l'implantation, le déroulement et l'évaluation dans chaque milieu.

B. Responsable de recherche. Elaboration plus précise du cadre théorique, des outils de travail et d'évaluation. Suivi de la recherche durant l'année. Rédaction du rapport d'étape et final.

PARTICIPATION DES ECOLES

A. Ecole polyvalente Paspébiac: un enseignant(e) (disponibilité) à mi-temps.

B. Ecole primaire Centrale de Nouvelle: possibilité d'enseignant en disponibilité , modalités à définir.

DEMANDE DE RESSOURCE FINANCIERE

1. Aide financière aux écoles pour les suppléances:

$5,000.00/ école

Total: $10,000.00

2. Frais d'expertise en recherche:

-50 jours de travail à $200.00	10,000.00
-Déplacements et téléphones	3,000.00
-Secrétariat	2,000.00
Total:	$15,000.00

TOTAL: $25,000.00